

12. 9. 2015. 0



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
П-2 У. 6518/15
13.08.2015. године
Београд



У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Томислава Медведа, председника већа, Ненада Стојановића и Драгана Јовановића, чланова већа, са судијским помоћником Сандром Пауновић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Зорана Тодоровића из Власотинца, Власинска 90, против тужене Скупштине општине Власотинце, Трг ослобођења 12, ради поништаја решења 01 бр. 06-11/2015 од 24.03.2015. године, у предмету разрешења председника општине Власотинце и престанка мандата чланова Општинског већа општине Власотинце, у нејавној седници већа, одржаној дана 13.08.2015. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба се **УВАЖАВА** и **ПОНИШТАВА** решење Скупштине општине Власотинце, 01 бр. 06-11/2015 од 24.03.2015. године.

Образложење

Оспореним решењем, ставом 1. диспозитива, одређено је да решење о разрешењу председника општине Власотинце, Зорана Тодоровића, из Власотинца, 01 бр. 06-57/14, донето на седници СО Власотинце дана 29.11.2014. године остаје на снази. Ставом 2. диспозитива, утврђује се да је разрешењем председника општине Власотинце решењем из ст. 1. решења, престао мандат Општинског већа општине Власотинце и то: 1. Предрагу Митковићу, из Власотинца; 2. Милети Јанићијевићу, из Свођа; 3. Владици Димитријевићу, из Власотинца; 4. Соколу Станојевићу, из Власотинца; 5. Слободану Станковићу, из Ладовице; 6. Звонириу Јовићу, из Гложана; 7. Димитрију Пешкићу, из Власотинца; 8. Драгиши Петровићу, из Стајковца; Ставом 3. диспозитива, одређено је да решење ступа на снагу даном доношења и објавиће се у „Сл. гласнику града Лесковца“. Ставом 4. диспозитива, наведено је да је ово решење коначно у управном поступку.

Тужилац је поднео тужбу Управном суду 25.04.2015. године, којом оспорава законитост решења туженог органа, јер је тужени орган поновио свој ранији управни акт, у акту није правилно примењен закон и у поступку доношења акта није поступљено по правилима поступка. Наводи да је тужена Скупштина општине Власотинце, без претходно проведеног поступка разрешења, тужиоцу поново утврдила престанак мандата председника

општине Власотинце, иако је против решења о његовом разрешењу од 29.11.2014. године покренуо управни спор. Како Управни суд поводом тужбе још није донео пресуду, сматра да тужена није могла да донесе нову одлуку у неправноснажно окончаној управној ствари. Указује да његово разрешење није било уврштено у предлог 16. Седнице Скупштине општине, већ је у наставку Седнице, уврштен и усвојен предлог за његово разрешење. Даље, наводи да се тужена у оспореном решењу позива на предлог за разрешење од 29.11.2014. године, наводећи разлоге који се не помињу у предлогу. Указује да му је повређено основно уставно начело прописано чланом 6. Устава Републике Србије, као и да оспорено решење садржи неправилност која је по изричитој одредби члана 32. став 5. Закона о Агенцији за борбу против корупције, предвиђена као разлог ништавости, с обзиром да је оспорено решење донето скупштинском већином од 24 одборника, од укупно 45 одборника, при чему су у гласању учествовали и одборници Миодраг Гавриловић, Борисав Станковић, Драган Николић и Ђорђе Јанковић, који одборници су претходно Агенцији морали да поднесу пријаву о могућем постојању сукоба интереса. Предлаже да Суд тужбу уважи и оспорено решење поништи.

У одговору на тужбу, тужени орган је остао при разлозима из образложења оспореног решења, указујући да је тужилац разрешен функције председника Скупштине општине, решењем од 29.11.2014. године, у складу са Законом, а да је у складу са одредбом члана 50. став 1. Закона о локалној самоуправи, мандат престао и члановима Општинског већа. Наводи да, како је пресудом Управног суда II-1 У. 15727/14 од 22.01.2015. године, из формалних разлога поништено решење о престанку мандата чланова Општинског већа општине Власотинце од 29.11.2014. године, то је, оспореним решењем, ради правне сигурности одлучено да решење о разрешењу председника општине остане на снази. Предлаже да се Управни суд решењем огласи ненадлежним или да пресудом тужбу одбије.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, списка предмета, као и увидом у пресуде овог суда II-3 У.15535/14 од 05.03.2015. године, II-3 У.15726/14 од 23.04.2015. године и II-4 У.15728/14 од 23.04.2015. године, испитујући законитост оспореног решења, у смислу члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да је тужба основана.

Основано се, по оцени Управног суда, тужбом указује да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца.

Одредбом члана 198. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), прописано је да се диспозитивом решава о предмету поступка у целини и о свим захтевима странака о којима у току поступка није посебно решено. Ставом 2. истог члана Закона, прописано је да диспозитив мора бити кратак и одређен, а ако је потребно, може се поделити и на више тачака.

Увидом у пресуду Управног суда, II-3 У.15535/14 од 05.03.2015. године, утврђено је да је ставом првим диспозитива поништено решење Скупштине општине Власотинце, 01 број 06-57/14 од 29.11.2014. године, којим решењем се тужилац разрешава дужности председника општине Власотинце.

Пресудом Управног суда, II-1 У.15727/14 од 22.01.2015. године, коју је тужена доставила уз одговор на тужбу, поништено је решење Скупштине општине Власотинце, 01 број 06-57/14 од 29.11.2014. године, којим решењем престаје мандат чланова Општинског већа општине Власотинце: Предрагу Митковићу, из Власотинца, Милети Јанићијевићу, из Свођа, Владици Димитријевићу, из Власотинца, Соколу Станојевићу, из Власотинца, Слободану Станковићу, из Ладовице, Звонимиру Јовићу, из Гложана, Димитрију Пешкићу, из Власотинца и Драгиши Петровићу, из Стајковца.

Тужени орган је, ставом 1. диспозитива оспореног решења одлучио да, решење о разрешењу председника општине Власотинце, Зорана Тодоровића, из Власотинца, 01 бр.

06-57/14, донето на седници СО Власотинце дана 29.11.2014. године остаје на снази. Ставом 2. диспозитива оспореног решења утврђује се да је разрешењем председника општине Власотинце решењем из ст. 1. решења, престао мандат општинског већа општине Власотинце и то: 1. Предрагу Митковићу, из Власотинца; 2. Милети Јанићијевићу, из Свођа; 3. Владици Димитријевићу, из Власотинца; 4. Соколу Станојевићу, из Власотинца; 5. Слободану Станковићу, из Ладовице; 6. Звонири Јовићу, из Гложана; 7. Димитрију Пешкићу, из Власотинца; 8. Драгиши Петровићу, из Стајковца.

Према оцени Суда, тужени орган диспозитивом оспореног решења није могао да одлучи на напред описан начин, будући да не могу да остану на снази решења која је Суд поништио, што диспозитив оспореног решења чини нејасним и контрадикторним. Правна последица наведених пресуда је да су остала на снази решења Скупштине општине Власотинце о избору тужиоца и чланова Општинског већа општине Власотинце који се наводе у оспореном решењу. Ово тим пре што су пресудама Управног суда, II-4 У.15728/14 од 23.04.2015. године и II-3 У.15726/14 од 23.04.2015. године, у које је Суд, такође извршио увид, поништена и решења о избору за председника општине Мирослава Љубеновића, из Власотинца и нових чланова Општинског већа општине Власотинце, донетих на седници истог дана 29.11.2014. године.

Са наведених разлога, Суд налази да је оспорено решење донето уз битну повреду одредбе члана 198. став 1. и став 2. Закона о општем управном поступку.

Суд је овај спор решио без одржавања јавне расправе, у смислу одредбе чл. 33. ст. 2. Закона о управним споровима, којом је прописано да Суд решава без одржавања усмене расправе, само ако је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, или ако странке на то изричито пристану, будући да је због наведене повреде правила поступка оспорени акт незаконит, а што је овај суд могао да цени на основу стања списка предмета, без одржавања јавне расправе.

Са изнетих разлога, налазећи да је оспореним решењем повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. и члана 42. став 1. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана: 13.08.2015. године, II -2 У. 6518/15

Записничар
 Сандра Пауновић, с.р.

Председник већа-судија
 Томислав Медвед, с.р.

За тачност отправка
 Управитељ писарнице

Дејан Бурић

ЉЛ

Потврђује се да је овај препис истовјетан са његовом изворном
оригиналном простим преписом који је написан мастилом, писаћом машином, оловком

која се састоји од 21/2 табака.

Акођековић

Радошковић Зоран

Изворна исправа оверен препис налази се код
Текса за оверу динара 21.7. наплаћена је и поништена.

СКУПШТИНА ОПШТИНЕ ВЛАСОТИНЦЕ, ОВ. Бр. 3663/15

14.09.2015. 19 година.

Службени за

